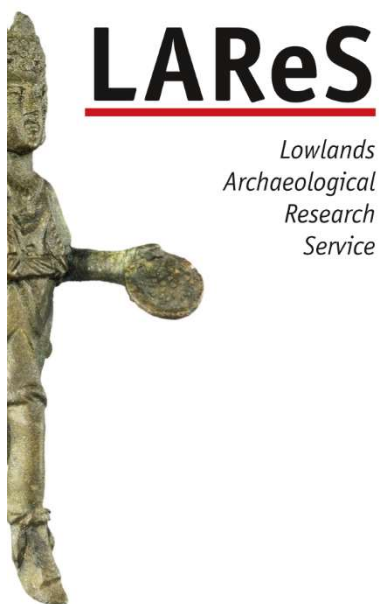




Werkbegeleiding aan de Vaartstraat te Beerse

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Caroline Dockx



Colofon

Titel: Werfbegeleiding aan de Vaartstraat te Beerse. Eindrapport.

Auteur: E.N.A. Heirbaut & C. Dockx

Grafische illustraties/GIS: C. Dockx

Rapportnummer: LArES-rapport 233

Bekrachtigde archeologienota: ID 6717

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: augustus 2019

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht werkput 1

© LArES bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LArES bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

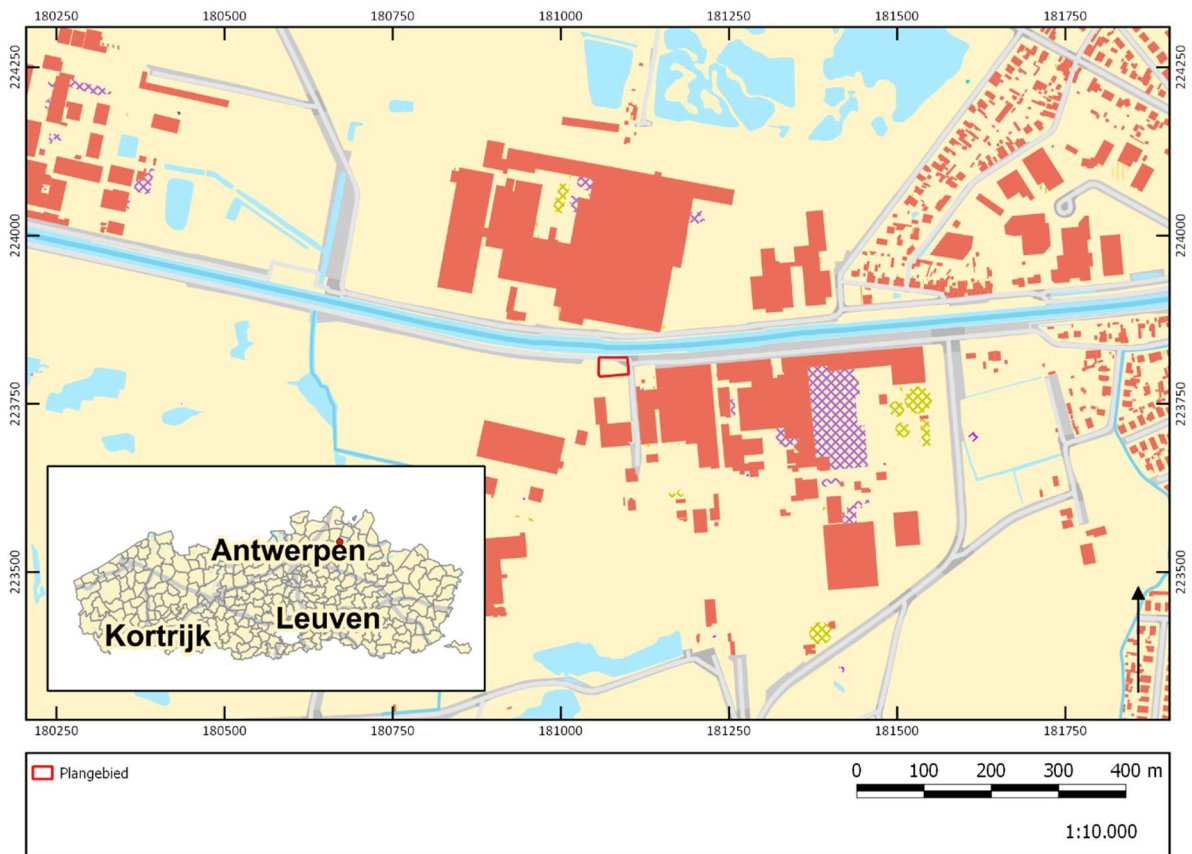
Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	5
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 CONCLUSIE	8

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Vaartstraat tussen het Kanaal Dessel-Schoten en de fabriek van Metallo Belgium N.V. en is zo gelegen tussen de bewoningskernen van Beerse in het oosten en Rijkevorsel in het noordwesten. Het terrein is onderdeel van het Elia-traject Rijkevorsel-Beerse en is momenteel onbebouwd. Binnen het plangebied bevindt zich echter wel een bunker uit de Eerste Wereldoorlog.

De opdrachtgever plant binnen het plangebied een circuit van ondergrondse 150kV kabels aan te leggen.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©LARES

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site/toponiem	Vaartstraat, Beerse
Ligging	Vaartstraat, 2340 Beerse (prov. Antwerpen)
Kadastrale gegevens	BEERSE, 1 ^e afdeling, sectie E, perceel 7N
Bounding Box	X Y
	181175.065639 223843.435617
	181016.655639 223843.435617
	181175.065639 223759.395573
	181016.655639 223759.395573
Onderzoek	werfbegeleiding
Projectcode	2019H140
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Robby Vervoort (erkend archeoloog) Caroline Dockx (assistent-archeoloog)
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Overige actoren en specialisten	Robby Vervoort (erkend archeoloog) Caroline Dockx (assistent-archeoloog)
Geraadpleegde externe personen	nvt
Termijn veldwerk	augustus 2019
Oppervlakte plangebied	1.169 m ²
Geplande ingreep	Aanleg van twee ondergrondse 150kV kabels.
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	zie par. 2.4
Thesaurus	werfbegeleiding

3 Onderzoeksvragen

In het kader van deze werfbegeleiding zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

Landschappelijk kader:

- Hoe was de oorspronkelijke (natuurlijke) bodemopbouw?
- Wat is de aard, diepteligging, kwaliteit en ruimtelijke omvang (horizontaal en verticaal) van de archeologische site?
- In welke mate is de bewaringstoestand van de vindplaats aangetast en welke processen zijn hiervoor verantwoordelijk?
- Hoe past de vindplaats binnen het regionale landschap uit deze specifieke periode? Zijn deze vergelijkbaar met andere soortgelijke vindplaatsen uit eenzelfde periode of wijzen de resultaten op een specifieke functie of specifieke omstandigheden binnen de nederzetting?

Bunker WO I:

- Zijn er sporen in de directe omgeving van de bunker aanwezig die te maken hebben met de aanleg en/of het gebruik er van? Indien ja:
 - Wat is de aard van deze sporen?
 - Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten, wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?

Voor de resultaten wordt hier volstaan met te verwijzen naar het eerste deel van het eindverslag.

4 Conclusie

Hoewel van tevoren was ingeschat dat dit terrein een middelhoge archeologische potentie had op basis van de studie van historische kaarten en de bekende archeologische waarden uit de CAI, is uit de werfbegeleiding gebleken dat deze potentie naar beneden bijgesteld moet worden.

De aanleg sleuf is niet volledig uitgegraven zoals beschreven is in het bekrachtigd programma van maatregelen. Op de locatie van werkput 1 zou een mofput aangelegd worden die de kabeldelen met elkaar verbindt. Een dergelijke mofput wordt op een diepte van 2 m -mv aangelegd. Werkput 1 is bijgevolg tot op deze diepte uitgegraven onder begeleiding van een erkend archeoloog. Hieruit is gebleken dat het archeologische niveau zich op deze diepte bevond. Het overige gedeelte van het tracé, waar de eigenlijke kabels komen te liggen, zou maar tot op een diepte van 1,5 m -mv uitgegraven worden. Aangezien het archeologische niveau zich dieper bevindt dan 1,5 m -mv hebben de geplande werkzaamheden geen impact op het bodemarchief. Bijgevolg werd er ter plaatse beslist om enkel een profielput aan te leggen in dit deel van het tracé om de bodemopbouw te bekijken.

De oorspronkelijke bodem blijkt niet meer intact te zijn. In profiel PR1 is de podzolbodem verdwenen tot in de B-horizont. In profielen PR2 en PR3 zijn nog een restant van een AE-horizont en een E-horizont bewaard gebleven, maar de oorspronkelijke bouwvoor is verder overal verdwenen. Bovenop deze bewaarde horizonten zijn vier tot vijf verschillende ophogingspakketten te identificeren. Hoewel de oorspronkelijke podzolbodem dus niet meer volledig bewaard gebleven is, is het archeologische niveau nog wel intact. Er zijn echter geen sporen aangetroffen die in verband gebracht konden worden met de bunker uit de Eerste Wereldoorlog of uit andere perioden.

Zoals gezegd moest elders de sleuf voor het aanleggen van de kabel niet dieper uitgegraven worden dan in de ophogingspakketten. Hier is het onderliggende archeologische niveau niet bereikt tijdens de begeleiding en aangezien de werken niet dieper uitgevoerd zouden worden, zouden deze ook geen impact hebben op dit niveau.

Sporen, structuren en vondsten zijn tijdens de begeleiding van het uitgraven van de sleuf niet aangetroffen. Alleen in de ophogingspakketten is bouwpuin gevonden, maar gezien de recente datum van dit materiaal en de context waarin zij zich bevonden, heeft dit materiaal geen relevante archeologische waarde en is bijgevolg niet ingezameld.

Op basis van de resultaten van de werfbegeleiding kan geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt.