

ARCHEOLOGISCHE OPGRAVING LANGS DE MOLENWEG 109 TE WILLEBROEK (PROV. WEST-VLAANDEREN)

EINDVERSLAG



ABO Archeologische Rapporten 1258

Rapport opgemaakt door: Jan Coenaerts, Pedro Pype en Maarten Praet



Derbystraat 51
9051 Gent

juli 2020

Dossiernr. 27180.R.01

Projectcode OE: 2020E63

Gent

COLOFON

Titel

Archeologische opgraving langs de Molenweg 109 te Willebroek (Prov. Antwerpen)

Auteur

Jan Coenaerts, Pedro Pype en Maarten Praet

Projectnummer

- 25878 (intern)
- 2017C341 (Agentschap Onroerend Erfgoed) – bureaustudie
- 2020E63 (Agentschap Onroerend Erfgoed) – opgraving

Plaats en Datum

Gent, juni 2020

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 1258

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Template

Versies		
Versie	Datum	Status
v0	29/05/2020	Interne draft
v1	30/05/2019	Externe draft / definitieve versie
v2	1/7/2020	Definitieve versie

Projectteam	
<i>Functie</i>	<i>Naam</i>
Projectleider/kwaliteitscontrole	Pedro Pype
Business Unit Manager	Toon Moeskops
General Director	Patrick Hambach

INHOUD

Inhoud	4
Lijst van figuren	5
1 Administratieve gegevens	6
1.1 Thesaurus.....	6
1.2 Fiche administratieve gegevens.....	6
1.3 Aanleiding van het onderzoek	6
1.4 Gemotiveerd Advies (Citaat uit Bruggeman et al. 2017)	7
2 Strategie volgens Programma van maatregelen	9
2.1 Strategie.....	9
2.2 Onderzoeksvragen en doel	9
3 Opgraving	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Strategie.....	11
3.3 Overzicht.....	13
3.4 Stratigrafie	17
3.5 Sporen, spoorcombinaties en structuren	20
4 Assessment van vondsten en stalen.....	23
4.1 Vondsten.....	23
4.2 Stalen	23
5 Synthese	24
6 Beantwoorden onderzoeksvragen	25
7 Kwaliteitscontrole en ondertekening.....	27

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied met aanduiding van de reeds opgegraven zone (blauw) en de zone voor vervolgonderzoek (All-archeo 2017)	8
Figuur 2: opgravingszone voor aanvang opgraving april 2020 (ABO nv 2020).	11
Figuur 3: Algemeen sporenplan (ABO nv)	12
Figuur 4: Profielenplan met TAW's (ABO nv 2020)	12
Figuur 5: oostelijke zone onderzoeksgebied, deels afgetopt (ABO nv 2020).....	13
Figuur 6: zuidelijke zone onderzoeksgebied: vergraven en opgehoogd met puin (ABO nv 2020)	13
Figuur 7: overzichtsfoto noordelijke zone (ABO nv 2020)	15
Figuur 8: overzichtsfoto noordelijk deel werkput 1 met in de achtergrond greppel spoor 2 (ABO nv 2020).....	16
Figuur 9: Overzichtsfoto verstoring grenzend aan spoor 2 (ABO nv 2020).....	16
Figuur 10: Profielenplan met TAW's (ABO nv 2020)	17
Figuur 11: profiel 1 (ABO nv 2020)	18
Figuur 12: profiel 2 (ABO nv 2020)	18
Figuur 13: Profiel 3 in de zuidelijke verstoorde zone (ABO nv 2020).....	19
Figuur 14: profiel 5 noordelijke zone (ABO nv 2020)	19
Figuur 15: Profiel 6 in het westelijk deel van het onderzoeksgebied (ABO nv 2020)	20
Figuur 16: sporenlijst (ABO nv 2020).....	20
Figuur 17: vlakfoto spoor 1 (ABO nv 2019)	21
Figuur 18: coupefoto spoor 1 (ABO nv 2020).....	21
Figuur 19: vlakfoto spoor 2 (ABO nv 2020)	22
Figuur 20: coupefoto spoor 2 greppel (ABO nv 2020).....	22
Figuur 21: postmiddeleeuws aardewerk en fragment kleipijp uit spoor 2 (ABO nv).....	23

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

1.1 THESAURUS

Willebroek, ijzertijd, Romeins, WO I, loopgraaf

1.2 FICHE ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode	Onroerend Erfgoed: 2020E63
ISSN-nummer	2406-3940
Erkend Archeoloog	ABO nv
Erkenningsnummer	OE/ERK/Archeoloog/2017/00167
Naam + adres onderzoeksgebied	
- straat + nr.:	Molenweg 109
- postcode :	
- fusiegemeente :	Willebroek
- land :	België
Lambertcoördinaten X/Y (EPSG:31370)	N: 49857,1971/214015,9695 O: 49842,9374/213971,8451 Z: 49856,9281/213961,4866 W: 49899,4382/213974,8046
Kadaster	
- Gemeente :	
- Afdeling :	
- Sectie :	
- Percelen :	
Onderzoekstermijn	Juni-juli 2020

1.3 AANLEIDING VAN HET ONDERZOEK

Op basis van het bureauonderzoek en opgraving aansluitend aan het onderzoeksgebied leek er voldoende potentieel op kennisvermeerdering te bevatten om bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen (**2017C341, ID 3140**). De archeologische verwachting werd voldoende ingeschat aan de hand van het uitgevoerde bureauonderzoek, op basis van de aanpalende onderzoeken daarom

wordt voorgesteld om voor dit beperkte deel van het onderzoeksgebied waar bijkomend onderzoek zinvol is, meteen over te gaan tot een opgraving.

De zone geadviseerd voor opgraving heeft een oppervlakte van ca. 2330 m². Deze werd uitgevoerd met OE-code 2020E63.

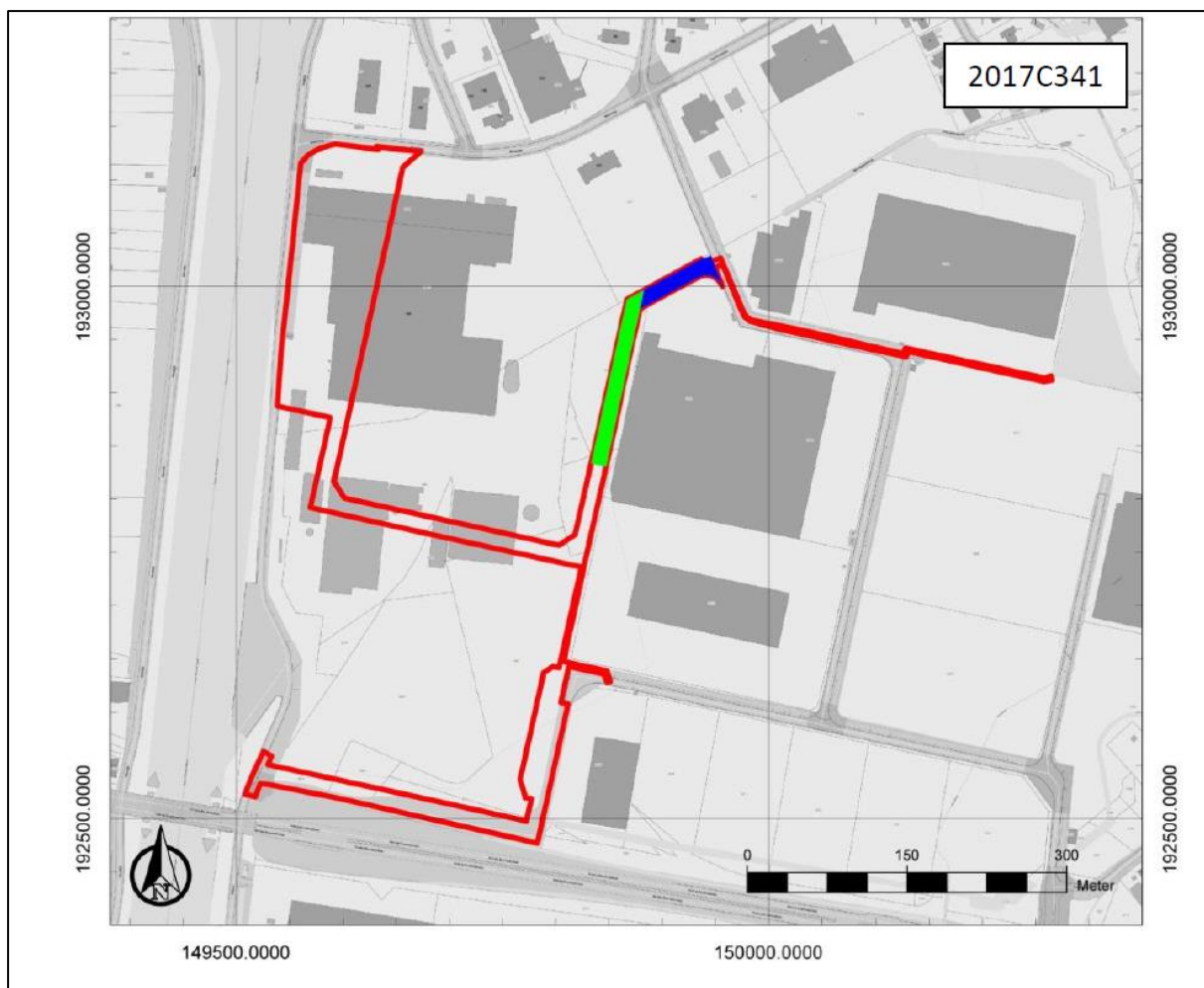
1.4 GEMOTIVEERD ADVIES (CITAAT UIT BRUGGEMAN ET AL. 2017)

Het was mogelijk om al het vooronderzoek uit te voeren dat noodzakelijk is om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en de waarde van het archeologische erfgoed. Het uitgevoerde vooronderzoek omvat een bureauonderzoek (projectcode 2017C341).

De delen van het onderzoeksgebied die in het verleden reeds opgegraven zijn en de delen die zich op heden in gebieden bevinden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten is, kennen een laag archeologisch potentieel. De uitgevoerde archeologische opgraving ter hoogte van het onderzoeksgebied toont aan dat de aangetroffen site verder doorloopt in westelijke richting en zich dus kan uitstrekken binnen het onderzoeksgebied, waar deze zich het dichtst bij de opgegraven zone bevindt. Hier is sprake van een hoog archeologisch potentieel. In de overige delen van het onderzoeksgebied blijken reeds heel wat bodemingrepen plaatsgevonden te hebben. Ze zijn gerelateerd aan de realisatie van industriebouw binnen het onderzoeksgebied in het verleden en aan weerszijde van het onderzoeksgebied vandaag de dag. In het kader van de ontwikkeling van het bedrijvenpark werden binnen het onderzoeksgebied in het verleden ook wegenis, werfwegen en grachten aangelegd. De aantasting van de bodem is ook eenvoudig vast te stellen bij een plaatsbezoek.

Voor het grootste deel van het onderzoeksgebied kunnen we besluiten dat het potentieel op kennisvermeerdering van bijkomend archeologisch onderzoek binnen het onderzoeksgebied te laag is om de kosten ervan te verantwoorden. Een beperkte zone van het onderzoeksgebied dat te situeren is ten westen van de opgraving die in het verleden plaatsgevonden heeft, lijkt echter wel nog voldoende potentieel op kennisvermeerdering te bevatten om bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. De archeologische verwachting is voldoende in te schatten aan de hand van het uitgevoerde bureauonderzoek, op basis van de opgraving die in het verleden plaatsvond. Daarom wordt voorgesteld om voor dit beperkte deel van het onderzoeksgebied waar bijkomend onderzoek zinvol is, meteen over te gaan tot een opgraving'.

De zone geadviseerd voor opgraving heeft een oppervlakte van ca. 2330 m². Naar aanleiding daarvan werd een programma van maatregelen opgemaakt voor een archeologische opgraving.



Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied met aanduiding van de reeds opgegraven zone (blauw) en de zone voor vervolgonderzoek (All-archeo 2017)

2 STRATEGIE VOLGENS PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

2.1 STRATEGIE

Het betreft een site zonder complexe verticale stratigrafie. De zones voor opgraving worden onderzocht aan de hand van een vlakdekkende opgraving. Het staat de vergunninghouder vrij om te bepalen of de opgraving zal gebeuren in één of meerdere opgravingsputten. De omvang van iedere put/ieder vlak is dusdanig dat er een goed ruimtelijk inzicht is en dat alle plannen naadloos aansluiten tot één overzichtelijk plan van het hele terrein. Wanneer gebouwplattegronden gedeeltelijk buiten het vlak van de aangelegde werkput liggen, dient de werkput uitgebreid te worden om de structuren in één geheel te kunnen onderzoeken. Daarbij dienen de grenzen van het onderzoeksgebied echter wel gerespecteerd te worden.

Er moeten maatregelen genomen worden tegen overlast door regen- en/of grondwater. De maatregelen mogen niet schadelijk zijn voor het bodemarchief. Voorafgaand aan het vlakdekkend onderzoek wordt het peil van de grondwatertafel bepaald. Desgevallend worden de nodige maatregelen genomen zodat de opgraving kwalitatief kan uitgevoerd worden.

Staalname en conservatie

Tijdens de opgraving dient een zo volledig mogelijke inzameling en registratie van natuurwetenschappelijke vondsten en een adequate staalname voor natuurwetenschappelijk onderzoek plaats te vinden, die een kwaliteitsvolle basis bieden om een assessment en eventuele verwerking en vervolgonderzoek uit te voeren. Verder dienen ze kwaliteitsvolle analyses aan te leveren die vanuit natuurwetenschappelijke gegevens de archeologische interpretatie ondersteunen en versterken. De methode dient te voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 20 uit de Code van Goede Praktijk. De methode met betrekking tot de toepassing van conservatie dient te voldoen aan de bepalingen in Deel 4 van de Code van Goede Praktijk.

Staalname spitst zich toe op de mogelijkheden voor het verfijnen van de datering van de aangetroffen sporen, bijvoorbeeld aan de hand van dendrochronologie en ¹⁴C-datering. Anderzijds dienen ook stalen genomen te worden die een antwoord kunnen bieden op onderzoeksvragen met betrekking tot het landschap waarin de sporen te situeren waren (onderzoek van pollen, botanische macroresten, ...). Bij het aantreffen van waterputten en/of diepe afvalputten wordt bijzondere aandacht besteed aan de monsternamen. Beerputten en afvalkuilen worden bemonsterd en gezeefd met het oog op de analyse van het consumptiepatroon.

Wanneer begravingssporen worden aangetroffen, is de kans reëel dat bijgaven aangetroffen worden, die in aanmerking komen voor conservatie. Of conservatie noodzakelijk of wenselijk is, moet blijken uit het conservatie assessment in het kader van de opgraving. 4

2.2 ONDERZOEKSVRAGEN EN DOEL

De onderzoeksdoelen zijn succesvol bereikt wanneer de vooropgestelde onderzoeksvragen en de bijkomende onderzoeksvragen die opgesteld worden naar aanleiding van het assessment beantwoord zijn.

Het doel van het onderzoek is het exploiteren van het aanwezige potentieel aan kennisvermeerdering.

Dit kan door middel van volgende onderzoeksvragen:

- 1) Wat is de aard, datering en ruimtelijke samenhang van de aangetroffen archeologische resten?
- 2) Wat is de omvang en ruimtelijke structuur van de aangetroffen bewoning? Gaat het telkens om één of meerdere erven en is er sprake van een fasering? Welke elementen omvatten de erven en hoe zijn ze gestructureerd (in de verschillende fasen)?
- 3) In hoeverre kunnen gebouwplattegronden herkend worden en kunnen uitspraken gedaan worden met betrekking tot de plattegrondtypes en functionele en constructieve aspecten per fase? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?
- 4) Hoe past de bewoning binnen het regionale landschap uit de geattesteerde perioden? Zijn ze vergelijkbaar of wijzen de resultaten op een specifieke functie of specifieke omstandigheden?
- 5) Zijn er funeraire resten aanwezig op de vindplaats en wat is de aard ervan?
- 6) Tot welk vondsttypes of vondstcategorieën behoren de vondsten? Wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?
- 7) Wat kan op basis van het organische en anorganische sporenbestand gezegd worden over de datering van de nederzetting, de functie van de site, de materiële cultuur en de bestaanseconomie van de nederzetting?
- 8) Welke analyses dienen uitgevoerd te worden om de kennis over (dit deel) van de site en in bredere zin de regio te verfijnen en/of bij te stellen?
- 9) Welke conserveringsmaatregelen moeten genomen worden om een goede bewaring en toekomstig onderzoek te garanderen?
- 10) Strekt de vindplaats zich nog uit naar aanpalende percelen die niet tot de verkaveling behoren?
- 11) Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen de bestaande archeologische kennis van de regio?

3 OPGRAVING

3.1 INLEIDING

Op maandag 25 en dinsdag 26 mei 2020 werd de opgraving aan de Molenweg 109 te Willebroek uitgevoerd door erkend archeologen Jan Coenaerts en Pedro Pype met hulp van assistent-archeoloog Maarten Praet.

Het terrein was voor aanvang van de opgraving in gebruik voor grond en –afvalstockage. Er zijn geen afwijkingen van het programma van maatregelen.

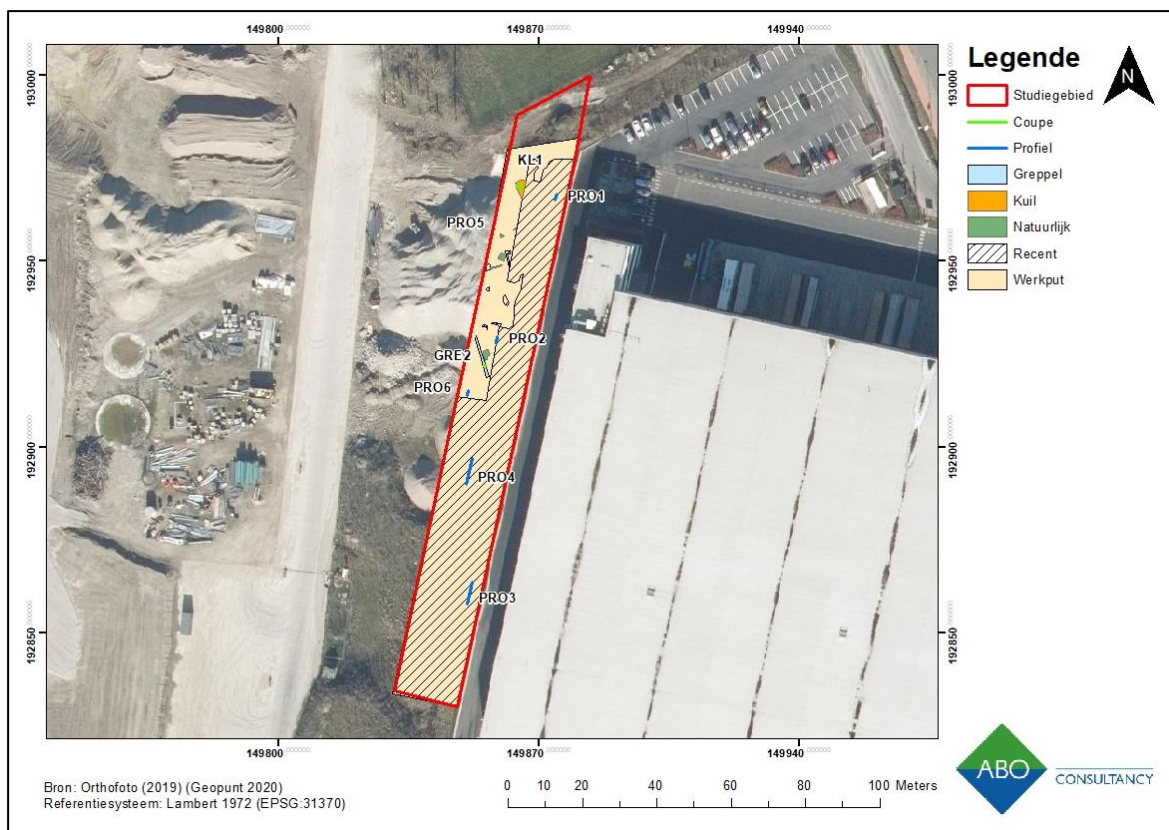


Figuur 2: opgravingszone voor aanvang opgraving april 2020 (ABO nv 2020).

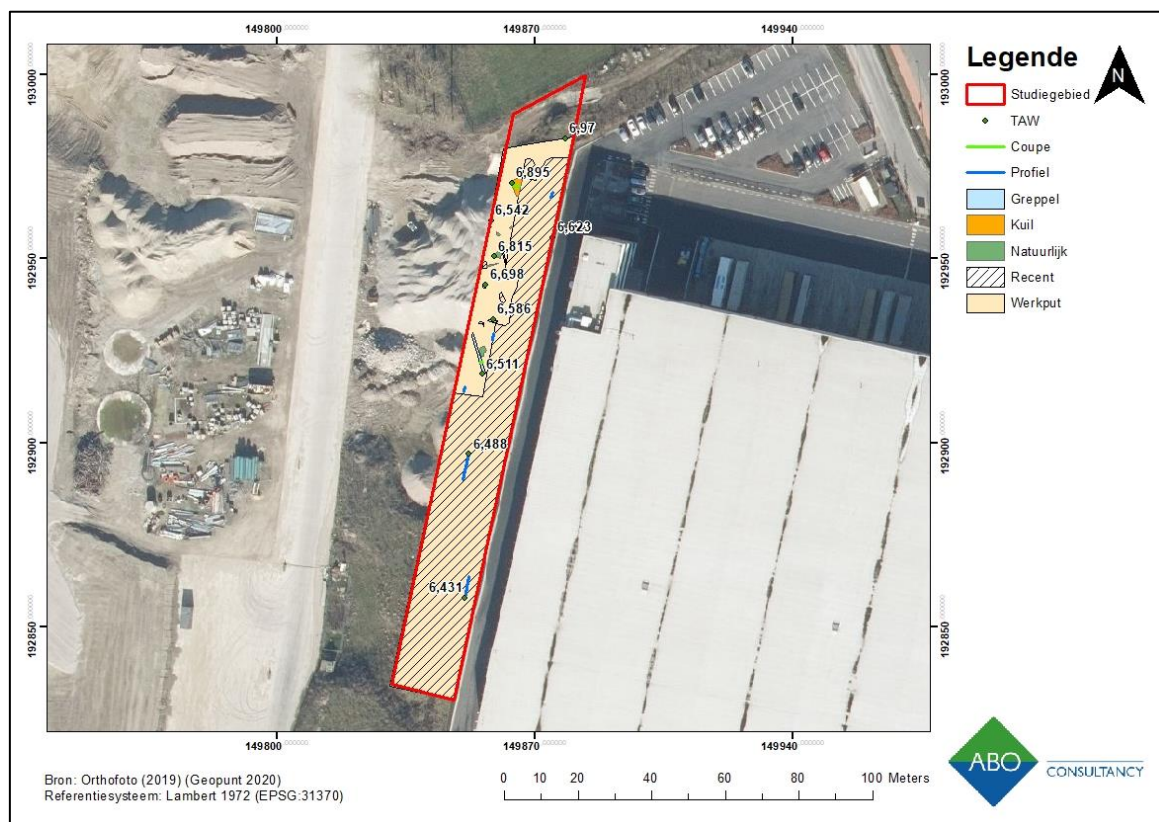
3.2 STRATEGIE

De opgraving werd in twee noord-zuidgerichte zones gerealiseerd en geregistreerd als werkput 1. Het voorziene programma van maatregelen werd gevolgd. 65% van het onderzoeksgebied, in het zuidelijk en oostelijk deel, bleek reeds verstoord te zijn. Hier kon een afgraving en ophoging met vermengde grond met puin worden vastgesteld (hfst. 3.3.1). In het noord en westelijk deel werd nog de bovenkant van de C-horizont aangetroffen. Hier konden twee dieperliggende sporen (spoor 1 en 2) worden geregistreerd samen met enkele natuurlijke sporen en verstoringen (cf. hfst. 3.3 en 3.5).

Door het aanleggen van 6 terreindekkende profielen kon de omvang en diepte van de verstoring en het bewaarde deel worden vastgesteld. Dit wordt verder besproken in hfts. 3.4.



Figuur 3: Algemeen sporenplan (ABO nv)



Figuur 4: Profielenplan met TAW's (ABO nv 2020)

3.3 OVERZICHT

3.3.1 ZUIDELIJK EN OOSTELIJKE ZONE (VERSTOORD DEEL)



Figuur 5: oostelijke zone onderzoeksgebied, deels afgetopt (ABO nv 2020)



Figuur 6: zuidelijke zone onderzoeksgebied: vergraven en opgehoogd met puin (ABO nv 2020)

3.3.2 NOORDELIJKE EN WESTELIJKE ZONE





Figuur 7: overzichtsfoto noordelijke zone (ABO nv 2020)



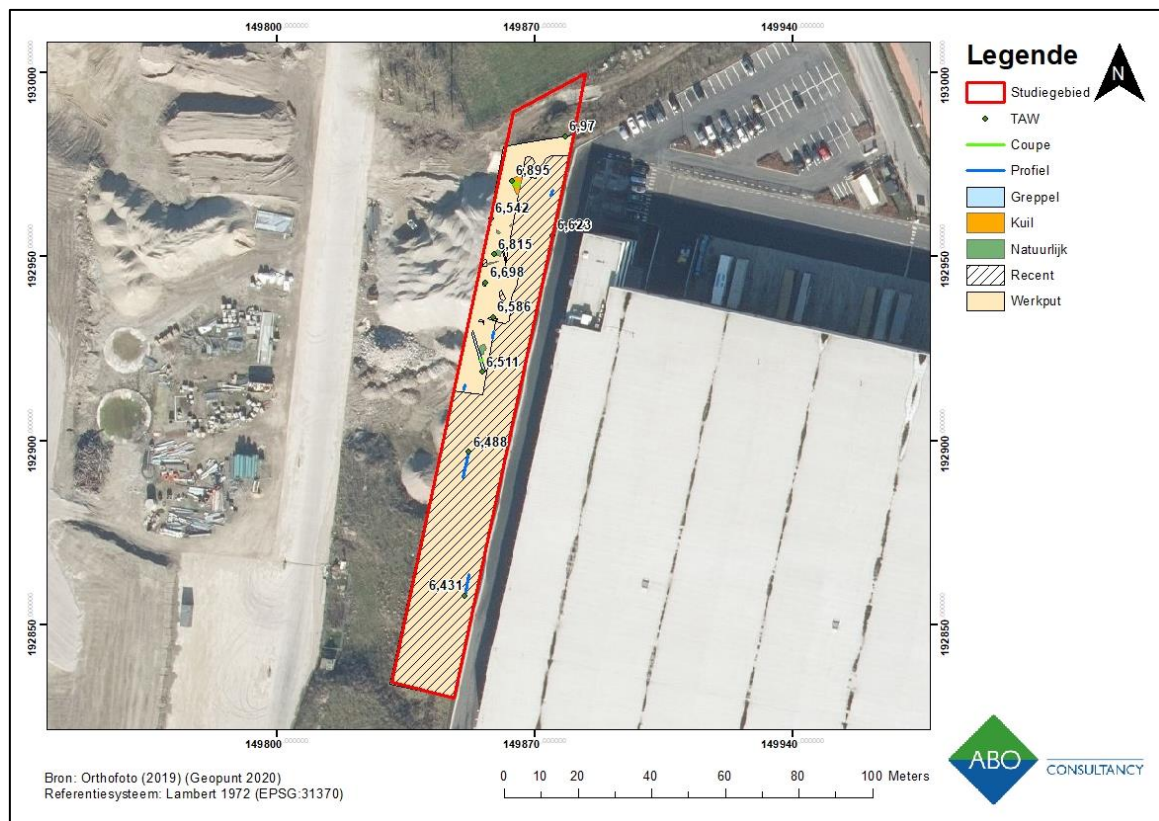
Figuur 8: overzichtsfoto noordelijk deel werkput 1 met in de achtergrond greppel spoor 2 (ABO nv 2020)



Figuur 9: Overzichtsfoto versterking grenzend aan spoor 2 (ABO nv 2020)

3.4 STRATIGRAFIE

Om zicht te krijgen op de verspreiding van de verstoring en eventuele bewaarde delen van het vlak werden strategisch geplaatste profielputten uitgevoerd over de gehele opgravingszone.



Figuur 10: Profielenplan met TAW's (ABO nv 2020)

De profielen tonen duidelijk aan dat er geen A en B-horizont meer bewaard is. Profiel 1-4 toont een technosol op de natuurlijke bodem, plaatselijk tot -3mMV in het zuidelijke deel. Een technosol is een bodem met allerlei soorten afval, bodems onder verhardingen en bodems in door de mens gecreëerde materialen (figuur 11-13). In profiel 5-6 is er sprake van een vergraven A/B horizont met een afgetopte/beschadigde top van de C-horizont, waardoor de dieperliggende sporen nog bewaard zijn (figuur 14-15).



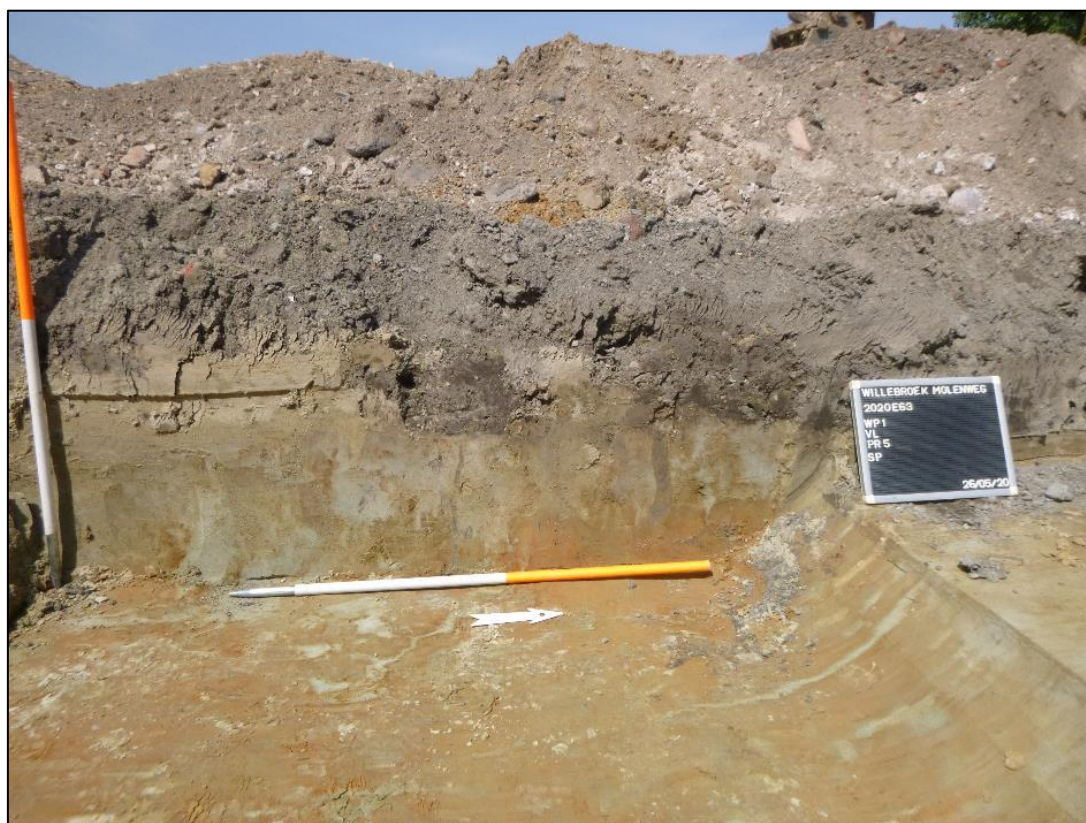
Figuur 11: profiel 1 (ABO nv 2020)



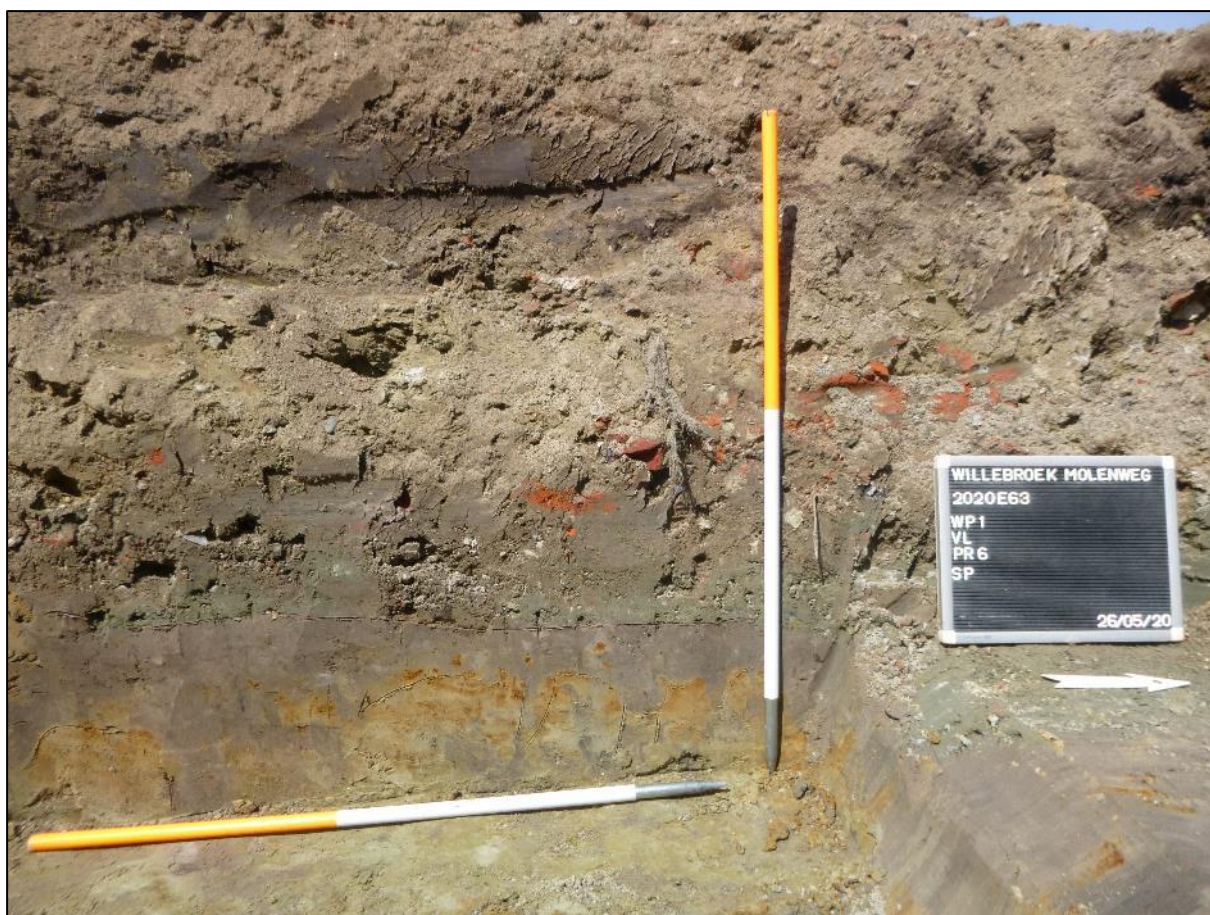
Figuur 12: profiel 2 (ABO nv 2020)



Figuur 13: Profiel 3 in de zuidelijke verstoorde zone (ABO nv 2020)



Figuur 14: profiel 5 noordelijke zone (ABO nv 2020)



Figuur 15: Profiel 6 in het westelijk deel van het onderzoeksgebied (ABO nv 2020)

3.5 SPOREN, SPOORCOMBINATIES EN STRUCTUREN

3.5.1 INLEIDING

In het onverstoorte noordelijke deel van werkput 2 werden twee sporen aangetroffen. Spoor 1 is reeds zwaar verstoord; slechts de helft van de kuil bleek bewaard (figuur 17-18). Spoor 2 betreft een restant van een greppel in de zuidwestelijk hoek van de opgravingszone (figuur 19-20).

3.5.2 SPORENLIJST

Project code : 27180
Site: Willebroek, Molenweg 109

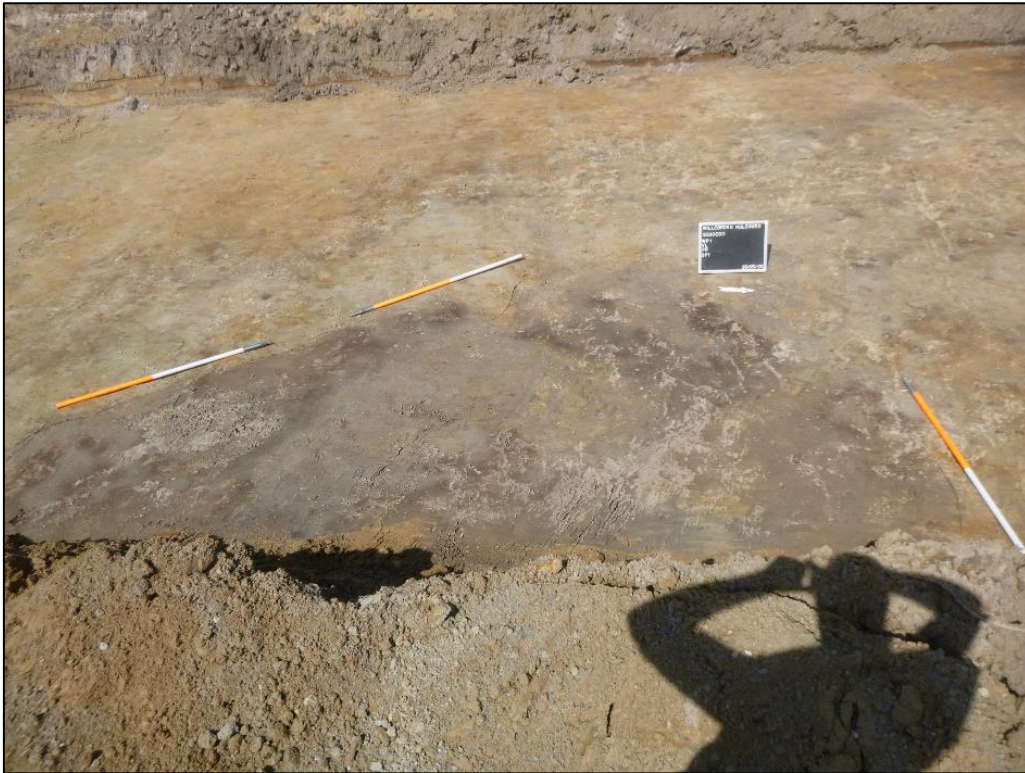
Sporenlijst

2020E63

WP	SP	Vlak	Sector /vak	Datum	Vorm + afmetingen	(Harris) relatie met sp	Richting	Coupe nr.	(vaag/duidelijk), (Hom/Het), Kleur, textuur, inclusies, bioturbatie, (bij coupe: stratigrafie)	Interpretatie, datering	Vondst/ staal nr.
1	1	1	/	24/05/2020	ovaal	/	O-W	/	kuil, homogeen, grillige aflining, zand (2,15mx1,56m)	postmiddeleeuws	1
1	2	1	/	24/05/2020	lineair	/	O-W	/	greppel, zand, homogeen, donkergrijs (25mx0,8)	postmiddeleeuws	/

Figuur 16: sporenlijst (ABO nv 2020)

3.5.3 KUILEN



Figuur 17: vlakfoto spoor 1 (ABO nv 2019)



Figuur 18: coupefoto spoor 1 (ABO nv 2020)

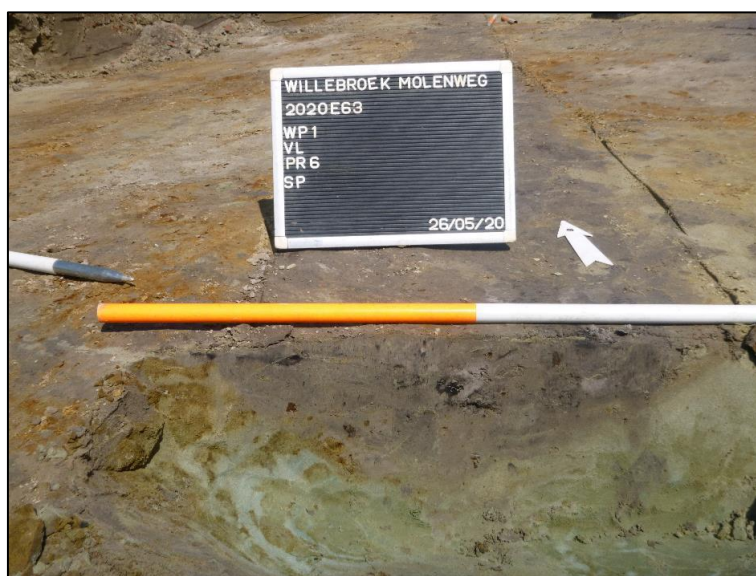
Spoor 1 bleek de restant te zijn van een kuil (figuur 17). Deze was reeds voor de helft verdwenen. In coupe bestond de vulling uit een homogene grijze zandlaag met een grillige aflijning (figuur 18). Het betreft mogelijk een natuurlijk spoor niettegenstaande er een aantal postmiddeleeuwse aardewerkfragmenten werden aangetroffen (hfst. 4.1).

3.5.4 GREPPELS

In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied werd een restant van een west-oost verlopende greppel (25mx0,8m) aangetroffen (figuur 19-20). Tijdens de coupe kon een homogene donkergrijze zandige vulling worden vastgesteld. Er werden geen vondsten aangetroffen.



Figuur 19: vlakfoto spoor 2 (ABO nv 2020)



Figuur 20: coupefoto spoor 2 greppel (ABO nv 2020)

4 ASSESSMENT VAN VONDSTEN EN STALEN

4.1 VONDSTEN

In spoor 1 werd een randfragment Westerwald aangetroffen. Hier kan een 19^{de}-eeuwe datering worden voorgesteld. In spoor 2 werden vier fragmenten postmiddeleeuws aardewerk aangetroffen: een majolica bodemfragment van een bord met blauwe decoratie; drie roodbakkende fragmenten met resten van bruine glazuur en een steelfragment van een kleipijp (zonder merk).



Figuur 21: postmiddeleeuws aardewerk en fragment kleipijp uit spoor 2 (ABO nv)

4.2 STALEN

Er werden geen stalen genomen wegens het ontbreken van relevante contexten en door de hoge graad van versterking van het opgravingsvlak.

5 SYNTHESE

De opgraving aan de Molenweg 109 te Willebroek toonde aan dat het onderzoeksgebied reeds erg geleden heeft onder de ontwikkeling van het bedrijventerrein De Hulst. Het zuidelijk deel van het onderzoek bleek diepgaand verstoord door en gekenmerkt door een ca. 3m dik ophogingspakket van recente aard met aanwezigheid van afbraakpuin en schroot (beton, baksteenbrokken, resten van nutsleidingen,...) kwamen aan het licht op ca. -2,5mMV.

Het noordelijk deel bevatte nog twee sporen, resten van een halfronde kuil (spoor 1) en een greppel (spoor 2). Op basis van de vondsten kunnen deze als postmiddeleeuws worden beschouwd.

De opgraving toont aan dat het onderzoeksgebied verstoord werd tijdens de realisatie van industriebouw binnen het onderzoeksgebied. In het kader van de ontwikkeling van het bedrijvenpark werden binnen het onderzoeksgebied in het verleden ook wegen, werfwegen en grachten aangelegd.

Er kan dan ook besloten worden dat er geen potentieel tot kennisvermeerdering was binnen het onderzoeksgebied. De twee dieper bewaarde sporen tonen het postmiddeleeuwse gebruik van het onderzoeksgebied aan.

6 BEANTWOORDEN ONDERZOEKSVRAGEN

- 12) -Wat is de aard, datering en ruimtelijke samenhang van de aangetroffen archeologische resten?**

Het grootste deel van het onderzoeksgebied is verstoord. Het noordelijk deel bevatte nog twee sporen, resten van een halfronde kuil (spoor 1) en een greppel (spoor 2). Op basis van de vondsten kunnen deze als postmiddeleeuws worden beschouwd.

- 13) Wat is de omvang en ruimtelijke structuur van de aangetroffen bewoning? Gaat het telkens om één of meerdere erven en is er sprake van een fasering? Welke elementen omvatten de erven en hoe zijn ze gestructureerd (in de verschillende fasen)?**

Er is geen bewoning aangetroffen.

- 14) In hoeverre kunnen bouwplattegronden herkend worden en kunnen uitspraken gedaan worden met betrekking tot de plattegrondtypes en functionele en constructieve aspecten per fase? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?**

Niet van toepassing

- 15) Hoe past de bewoning binnen het regionale landschap uit de geattesteerde perioden? Zijn ze vergelijkbaar of wijzen de resultaten op een specifieke functie of specifieke omstandigheden?**

Niet van toepassing

- 16) Zijn er funeraire resten aanwezig op de vindplaats en wat is de aard ervan?**

Niet van toepassing

- 17) Tot welk vondsttypes of vondstcategorieën behoren de vondsten? Wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?**

Niet van toepassing

- 18) Wat kan op basis van het organische en anorganische sporenbestand gezegd worden over de datering van de nederzetting, de functie van de site, de materiële cultuur en de bestaanseconomie van de nederzetting?**

Niet van toepassing

- 19) Welke analyses dienen uitgevoerd te worden om de kennis over (dit deel) van de site en in bredere zin de regio te verfijnen en/of bij te stellen?**

Niet van toepassing

- 20) Welke conserveringsmaatregelen moeten genomen worden om een goede bewaring en toekomstig onderzoek te garanderen?**

Niet van toepassing

21) Strekt de vindplaats zich nog uit naar aanpalende percelen die niet tot de verkaveling behoren?

Er is geen vindplaats aangetroffen. Het onderzoeksgebied werd reeds verstoord door de bouw van het aanpalende industriegebouw. In het kader van de ontwikkeling van het bedrijvenpark werden binnen het onderzoeksgebied in het verleden ook wegen, werfwegen en grachten aangelegd. Er kan dan ook besloten worden dat er geen potentieel tot kennisvermeerdering was binnen het onderzoeksgebied. De twee dieper bewaarde sporen tonen het postmiddeleeuwse gebruik van het onderzoeksgebied aan.

22) Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen de bestaande archeologische kennis van de regio?

Zie vorige vraag

7 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General Director		1 juli 2020
Toon Moeskops	Business Unit Manager		1 juli 2020
Jan Coenaerts	Archeoloog / Kwaliteitsverantwoordelijke		1 juli 2020